



REPUBLIKA HRVATSKA  
Trgovački sud u Zagrebu  
Zagreb, Amruševa 2/II

29. St-1775/13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Jasminki Gadža, u stečajnom postupku nad dužnikom DRVO SERTIĆ, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Selska Cesta 86/A, OIB: 59571178464, 12. srpnja 2021.,

r i j e š i o j e

I. Iz kupovnine ostvarene prodajom nekretnina stečajnog dužnika DRVO SERTIĆ, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Selska Cesta 86/A, OIB: 59571178464, upisanih u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Kutini, zemljišnoknjižni odjel Novska, k. o. Novska u zk. ul. 4735 i to:

- k.č.br. 1304/2, oznaka zemljišta ind. objekat, zgrada, zgrada, zgrada i ind. dvorište, površine 4658 m<sup>2</sup>
- k.č.br. 1311, oznaka zemljišta NGZ u mjestu, površine 899 m<sup>2</sup>
- k.č.br. 1314, oznaka zemljišta parkiralište Zelenička ulica, površine 2268 m<sup>2</sup>.

i prodajom pokretnina: silos, sušara za drvo, pneumatska brusilica, stroj za briketiranje, elementara, oprema hidroforne stanice, oprema protupožarne stanice i peć na kruto gorivo

namiruje se:

stečajna masa stečajnog dužnika DRVO SERTIĆ, d.o.o. u stečaju, Zagreb, Selska Cesta 86/A, OIB: 59571178464 temeljem troškova unovčenja predmeta razlučnog prava u iznosu od 22.001,00 kn.

II. Nalaže se Financijskoj agenciji po pravomoćnosti ovog rješenja novčana sredstva uplaćena od strane kupca PUNA LINIJA d.o.o., Zagreb, Preradovićeve ulica 25, OIB:

78924608560 (20.001,00 kn) temeljem četvrte elektroničke javne dražbe prenijeti za korist:

- stečajne mase stečajnog dužnika DRVO SERTIĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Selska Cesta 86/A, OIB: 59571178464 iznos od 20.001,00 kn.

### Obrazloženje

Nekretnine i pokretnine opisane u toč. I. izreke ovog rješenja, koje su činile stečajnu masu stečajnog dužnika DRVO SERTIĆ d.o.o. u stečaju, Zagreb, Selska Cesta 86/A, OIB: 59571178464, unovčene su u stečajnom postupku za iznos od 22.001,00 kn. Prodaju nekretnina provela je Financijska agencija elektroničkom javnom dražbom dok su pokretnine prodane neposrednom pogodbom.

Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj St-1775/13 od 2. ožujka 2020. koje je postalo pravomoćno 1. srpnja 2020. nekretnine navedene u toč. I izreke ovog rješenja dosuđene su kupcu PUNA LINIJA d.o.o., Zagreb, Preradovićeva ulica 25, OIB: 78924608560 za iznos od 20.001,00 kn dok su pokretnine prodane Ciprijanović Mati, Novska, I. svibnja 1995 br. 66/a za iznos od 2.000,00 kn tako da diobnu masu čini iznos od 22.001,00 kn.

Sud je zaključkom od 8. lipnja 2021. odredio ročište za diobu kupovnine koja je ostvarena prodajom predmetnih nekretnina i pokretnina.

Uvidom u zk izvadak za prodane nekretnine utvrđeno je da je na istima bilo zasnovano založno pravo za korist ZAGREBAČKE BANKE d.d., ali je Ugovorom o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 27. rujna 2019. solemiziranim po javnom bilježniku Ilinki Lisonek iz Zagreba, Trg hrvatskih velikana 4, pod poslovnim brojem OV-8078/19 založni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. prenio svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na novog razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG, Schochenmuhlestrasse 4, CH-6340 Baar, Švicarska, OIB: 42497989050.

Uvidom u izvješća stečajne upraviteljice za prodane pokretnine utvrđeno je da je na istima bilo zasnovano založno pravo za korist ZAGREBAČKE BANKE d.d., ali je Ugovorom o ustupu i prijenosu prava i tražbina od 27.9.2019. solemiziranim po javnom bilježniku Ilinki Lisonek iz Zagreb, Trg hrvatskih velikana 4, pod poslovnim brojem OV-8078/19 založni vjerovnik Zagrebačka banka d.d. prenio svoju tražbinu osiguranu razlučnim pravom na novog razlučnog vjerovnika DDM Invest III AG, Schochenmuhlestrasse 4, CH-6340 Baar, Švicarska, OIB: 42497989050.

Podneskom od 2. srpnja 2021. i na ročištu za diobu kupovnine održanom 9. srpnja 2021., stečajna upraviteljica zatražila je za stečajnu masu stečajnog dužnika troškove unovčenja predmeta razlučnog prava iz čl. 254. st. 3. Stečajnog zakona

(Narodne novine broj 71/15, 104/17, dalje: SZ), a koje je dokumentirala uz podnesak od 28. kolovoza 2020. (list 753-784 spisa) u stvarnom iznosu od 208.764,62 i to:

- bruto nagrada stečajnom upravitelju u iznosu od 4.094,40 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje u iznosu od 307,08 kn, što ukupno iznosi 4.401,48 kn
- radnici - otkazni rok u iznosu od 5.969,56 kn
- troškovi procjene nekretnina u iznosu od 3.000,00 kn
- procjena nekretnine prilazni put u iznosu 2.500,00 kn
- troškovi procjene pokretnina u iznosu od 1.350,00 kn
- troškovi knjigovodstvenih usluga u iznosu od 6.000,00 kn
- materijalni troškovi: pečat 79,00 kn, statistika 55,00 kn, očevidnik Fina-e 20,00 kn, kancelarijski materijal 180,00 kn, troškovi kopiranja 28,00 kn, poštarina 93,40 kn, troškovi održavanja i zatvaranja računa 530,13 kn, putni troškovi 3.766,08 kn, troškovi mobitela 110,18 kn, a koji troškovi ukupno iznose 4.861,79 kn
- trošak javne objave na FINA-i u iznosu od 230,00 kn
- trošak objave e-javne dražbe 2.800,00 kn
- komunalna naknada u iznosu od 155.860,21 kn
- naknada za uređenje voda u iznosu od 21.791,58 kn.

Prema odredbi čl. 254. st. 3. SZ-a troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava određuju se paušalno u iznosu od 5% od utška. Ako su stvarno nastali troškovi unovčenja znatno niži ili viši odrediti će se u stvarnoj visini. Ako je zbog unovčenja stečajna masa opterećena porezom, iznos tog poreza pridodaje se paušalu troškova unovčenja odnosno stvarno nastalim troškovima unovčenja.

Prema ocjeni ovog suda troškovi unovčenja iz čl. 254. st. 3. SZ-a su, osim troškova koji su u vezi s prodajom (npr. procjena nekretnine, oglas o prodaji itd.), i svi drugi troškovi koji izravno terete prodanu stvar. Napominje se kako se i troškovi koji nisu u izravnoj vezi s unovčenjem stvari na kojima postoji razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase, namiruju iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu i namiruju se u okviru troškova unovčenja stvari iz čl. 254. st. 3. SZ-a.

Prema tome, odnos između ukupno unovčene imovine (25.590,00 kn) i kupovne cijene u izreci opisanih nekretnina (20.001,00 kn) i pokretnina (2.000,00 kn) predstavlja razmjer („ključ“) raspodjele ukupnih troškova. U konkretnom slučaju taj je razmjer 86 %.

Prema čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine, broj 71/15, 104/17, dalje: SZ) stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ).

Primjenom čl. 7. i 15. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine, broj 105/15 dalje: Uredba) za ukupno unovčenu imovinu dužnika stečajnom upravitelju pripada nagrada u bruto iznosu od 4.094,40 kn uvećano za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje odnosno ukupno 4.401,48 kn.

U rješenju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske od 8. veljače 2019., poslovni broj PŽ-7186/2018 zauzet je pravni stav prema kojem „doprinos za zdravstveno osiguranje nije uključen u bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju, jer se radi o doprinosu na osnovicu prema odredbi članka 113. stavak 1. toč. 2.1. Zakona o doprinosima pa za navedeni iznos treba uvećati nagradu stečajnom upravitelju, budući da je obveznik doprinosa na osnovicu isplatitelj primitka prema odredbi članka 111. Zakona o doprinosima.“

Primjenom prednjeg razmjera (86%) nagrada stečajnom upravitelju predstavlja trošak unovčenja u izreci navedene nekretnine i pokretnina u iznosu od 3.785,27 kn.

Stečajni upravitelj zatražio je za stečajnu masu trošak procjene pokretnina u iznosu od 1.350,00 kn prema računu broj 38/20 od 30. svibnja 2020. Navedeni troškovi u izravnoj su vezi sa unovčenjem predmetnih pokretnina, slijedom čega se ti troškovi u cijelosti alimentiraju iz ostvarene prodajne cijene.

Stečajni upravitelj zatražio je za stečajnu masu trošak izrade pečata u iznosu od 79,00 kn, trošak očevidnika FINA-e u iznosu od 20,00 kn prema računu 270/1010052/170 od 12. veljače 2020., uredskog materijala u iznosu od 180,00 kn prema računu broj 54/1/2 od 3. ožujka 2016., troškove kopiranja u iznosu od 28,00 kn prema univerzalnom nalogu za plaćanje, poštarine u iznosu od 93,40 kn, putni troškovi u iznosu od 3.766,08 kn prema priloženim putnim nalogima, troškovi održavanja i zatvaranja računa u iznosu od 530,13 kn odnosno ukupno 4.696,61 kn.

Navedeni troškovi nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem nekretnina i pokretnina na kojima je bilo zasnovano razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Primjenom prednjeg razmjera (86%) navedeni troškovi u odnosu na u izreci opisane nekretnine i pokrenine predstavljaju trošak unovčenja u iznosu od 4.039,08 kn. S obzirom da je za izradu pečata zatražen najniži iznos, sud je navedeni trošak priznao unatoč tome što stečajna upraviteljica nije priložila račun za izradu pečata. Sud je također priznao trošak za vođenje i zatvaranje računa s obzirom da će navedeni trošak očekivano nastati radi zaključenja ovog stečajnog postupka.

Stečajna upraviteljica zatražila je za stečajnu masu troškove knjigovodstvenih usluga u iznosu od 6.000,00 kn prema računu broj 58/1/1 od 31. svibnja 2020. Navedeni troškovi nisu u izravnoj vezi sa unovčenjem nekretnina i pokretnina na kojima je bilo zasnovano razlučno pravo, ali su kao opći troškovi nastali radi cjelokupne stečajne mase i namiruju se iz cijene postignute prodajom stvari razmjerno vrijednosti stvari na kojoj postoji razlučno pravo u odnosu na ostalu stečajnu masu.

Primjenom prednjeg razmjera (86%) trošak knjigovodstvenih usluga u odnosu na u izreci opisane nekretnine i pokrenine predstavlja trošak unovčenja u iznosu od 5.160,00 kn.

Stečajna upraviteljica zatražila je za stečajnu masu trošak FINA-e u vezi s prodajnom nekretnine odnosno trošak provedbe elektroničkih javnih dražbi u iznosu od 2.800,00 kn prema računu broj 254-0-220-000017 od 5. veljače 2020. Navedeni troškovi u izravnoj su vezi sa unovčenjem nekretnine slijedom čega se ti troškovi u cijelosti namiruju iz ostvarene prodajne cijene.

Stečajna upraviteljica zatražila je za stečajnu masu trošak komunalne naknade u iznosu od 155.860,21 kn i trošak naknade za uređenje voda u iznosu od 21.791,58 kn prema kartici kupaca Grada Novske od 11. ožujka 2020. i kartici kupaca Grada Novske od 24. lipnja 2020.

Troškovi komunalne naknade i naknade za uređenje voda predstavljaju troškove unovčenja jer izravno terete prodanu nekretninu na kojoj je postojalo razlučno pravo.

Stečajna upraviteljica zatražila je za stečajnu masu i troškove "radnici-otkazni rok" u iznosu od 5.969,56 kn, troškove procjene nekretnina u iznosu od 3.000,00 kn, statistike u iznosu od 55,00 kn, troškove mobitela u iznosu od 110,18 kn i trošak javne objave na FINA-i u iznosu od 230,00 kn, a za koje troškove stečajna upraviteljica nije dokazala da su doista nastali i u kojoj visini. Za troškove "radnici-otkazni rok", procjene nekretnina, statistike i javne objave na FINA-i stečajna upraviteljica nije dostavila nikakvu dokumentaciju, a za troškove mobitela stečajna upraviteljica je dostavila račun za telekomunikacijske usluge. Međutim, ovaj sud smatra da navedeni troškovi nisu u svezi s prodajom predmetnih nekretnina i pokretnina odnosno ne predstavljaju troškove koji izravno terete prodanu stvar. Stoga ovaj sud smatra da navedeni troškovi nisu opravdani. Naime, iz priloženog računa za telekomunikacijske usluge izdan na ime stečajne upraviteljice nije vidljivo i ne može se utvrditi da su ti troškovi i u kojem iznosu bili potrebni za vođenje konkretnog stečaja odnosno da su bili u svezi s prodajom predmetne nekretnine.

Stečajna upraviteljica zatražila je za stečajnu masu i troškove procjene nekretnine prilazni put u iznosu 2.500,00 kn, a kako navedeni troškovi nisu bili u

svezi s prodajom predmetne nekretnine i pokretnina, ovaj sud smatra da se ti troškovi ne alimentiraju iz ostvarene prodajne cijene.

Prema odredbi čl. 10. SZ-a u predstečajnom i stečajnom postupku na odgovarajući se način primjenjuju pravila parničnog postupka u postupku pred trgovačkim sudovima. Prema odredbi čl. 219. st. 1. ZPP-a svaka stranka dužna je iznijeti činjenice i predložiti dokaze na kojima temelji svoj zahtjev ili kojima pobija navode i dokaze protivnika, a prema odredbi čl. 7. st. 1. ZPP-a stranke su dužne iznijeti činjenice na kojima temelje svoje zahtjeve i predložiti dokaze kojima se utvrđuju te činjenice. Slijedom navedenog, u odnosu na postojanje stvarnog troška unovčenja predmeta razlučnog prava teret dokaza je na stečajnoj upraviteljici, a stečajna upraviteljica nije dokazala da su joj troškovi "radnici-otkazni rok", procjene nekretnina, statistike, mobitela i trošak javne objave na FINA-i nastali i u kojoj visini odnosno nije dokazala da su bili potrebni za vođenje konkretnog stečaja, a kamoli da su bili u svezi s prodajom predmetne nekretnine i pokretnina. Stoga ovaj sud smatra da navedeni troškovi nisu opravdani.

Razlučni vjerovnik čije je potraživanje bilo osigurano razlučnim pravom nije se očitovao o obračunu troškova stečajne upraviteljice, nije specificirao svoje potraživanje koje je bilo osigurano razlučnim pravom i nije pristupio na ročište za diobu kupovnine.

S obzirom da su predmetne nekretnine i pokretnine stečajnog dužnika na kojima je bilo zasnovano razlučno pravo unovčene za 22.001,00 kn ne preostaje iznos za namirenje razlučnog vjerovnika, a niti za podmirenje svih stvarnih troškova unovčenja predmeta razlučnog prava koji iznose 194.786,15 kn.

Slijedom navedenog, sud je primjenom odredbe čl. 254. st. 3. SZ-a odlučio kao u izreci ovog rješenja.

U Zagrebu 12. srpnja 2021.

SUTKINJA  
Jasminka Gadža

#### POUKA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu RH u roku od 8 dana od primitka rješenja, a ulaže se putem ovog Suda u 2 primjerka za Sud i po 1 za svaku protivnu stranu.

DNA:

1. stečajni upravitelj
2. razlučnom vjerovniku DDM Invest III AG po pun.
3. FINA-i nakon pravomoćnosti uz klauzulu
4. e - oglasna ploča suda

Broj zapisa: **eb2fd-bad6c**

Kontrolni broj: **0502f-ca8a3-14d5d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JASMINKA GADŽA, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.